

Το ζήτημα των εισακτέων στα πανεπιστήμια

Μελέτη 15

Σταμέλος Γιώργος

2016

HepNet
ISSN 2459-3508
Πάτρα, 2016

Πίνακας Περιεχομένων

1. Τοποθέτηση του ζητήματος.....	4
2. Μεθοδολογικά ζητήμα.....	6
3. Η παρουσίαση της ανάλυσης: η ελληνική πραγματικότητα.....	8
3.1. Πανεπιστήμια: μέσο όρος αναλογίας φοιτητών/διδασκόντων	8
3.2. Ανάλυση ανά επιστημονικό πεδίο.....	9
3.2.1. Ανθρωπιστικές Επιστήμες	10
3.2.2. Κοινωνικές Επιστήμες.....	16
3.2.3. Οικονομικές Επιστήμες και Επιστήμες Διοίκησης.....	21
3.2.4. Επιστήμες Υγείας	25
3.2.5. Επιστήμες Μηχανικού.....	28
3.2.6. Θετικές Επιστήμες	33
3.2.7. Γεωπονικές Επιστήμες.....	37
4. Η διεθνής εμπειρία.....	39
5. Συμπεράσματα	42
Παράρτημα 1	47

1. Τοποθέτηση του ζητήματος

Στην Ελλάδα, ο καθορισμός των εισακτέων ανά Τμήμα είναι μια αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας, πρωτίστως της εκάστοτε πολιτικής του ηγεσίας. Ο αριθμός εισακτέων είναι κρίσιμος για την ποιότητα των σπουδών στο βαθμό που συνδέεται τόσο με τον εισαγωγικό έλεγχο ποιότητας των μελλοντικών φοιτητών όσο και την παραδοχή ικανότητας εκπαίδευσης εκπαιδευομένων από το κάθε πρόγραμμα σπουδών. Προφανώς, ο αριθμός εισακτέων συνδέεται άμεσα με ένα κρίσιμο δείκτη ποιότητας της διδασκαλίας και μάθησης (teaching and learning), δηλαδή της αναλογίας φοιτητών ανά διδάσκοντα.

Η ευθύνη αυτή αποτυπώνεται με ευκρίνεια στα κριτήρια αξιολόγησης (standards and guidelines) ιδρυμάτων και προγραμμάτων σπουδών του Ευρωπαϊκού Δικτύου για τη Διασφάλιση Ποιότητας (European Network of Quality Assurance (ENQA)) και συγκροτεί το δείκτη «αναλογία φοιτητών ανά διδάσκοντα» (ration students/staff).

Είναι εύλογο ότι ο δείκτης αυτός δεν είναι ο μοναδικός, αν και κρίσιμος, για την αξιολόγηση της ποιότητας της διδασκαλίας και μάθησης ενός ιδρύματος ή ενός προγράμματος σπουδών. Η παιδαγωγική και διδακτική ικανότητα των διδασκόντων, οι γνώσεις τους για τα προς διδασκαλία αντικείμενα, τα διατιθέμενα μέσα διδασκαλίας, οι γενικότερες υποδομές του ιδρύματος, τελικά η ίδια η ικανοποίηση των φοιτούντων από τις συνθήκες μάθησης συγκροτούν μια ομάδα δεικτών που καθορίζουν τη θεματική «διδασκαλία και μάθηση».

Στην ελληνική περίπτωση, έχει ενδιαφέρον ότι η προβληματική αναλογία φοιτητών/διδασκόντων, που ούτως ή άλλως υπήρχε ως αίσθηση, αναδείχθηκε και τεκμηριώθηκε μέσα από τη διαδικασία εξωτερικής αξιολόγησης των Τμημάτων της ελληνικής Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας (ΑΔΙΠ). Τα συγκεντρωτικά στοιχεία παρουσιάζονται στην ετήσια Έκθεση της ΑΔΙΠ προς το ελληνικό κοινοβούλιο του 2014 (σελ.61, 62 και παραρτήματα 1 και 2). Το σημαντικό είναι όμως ότι ο δείκτης αυτός στην ελληνική περίπτωση δεν δείχνει κακή στρατηγική του ιδρύματος ή του προγράμματος σπουδών στο μέτρο που το ποιός και το πόσοι φτάνουν σε ένα πρόγραμμα σπουδών δεν καθορίζεται, όπως συνηθίζεται στον Ευρωπαϊκό Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης (EXAE) από το ίδιο το ίδρυμα ή το πρόγραμμα σπουδών. Αντίθετα, η προβληματικότητα του

δείκτη αναδεικνύει την ποιότητα των κεντρικών επιλογών επί του θέματος σε επίπεδο Υπουργείου.

Μάλιστα, και ως απόρροια των αξιολογήσεων της ΑΔΙΠ, κάποια από τα ελληνικά πανεπιστήμια όπως εκείνα της Κρήτης και της Πάτρας αποστέλουν, στις αρχές του 2014, εξαιρετικά τεκμηριωμένα έγγραφα στα οποία αμφισβητείται ευθέως ο τρόπος καθορισμού του αριθμού των εισακτέων αλλά και οι συνέπειές του (ενδεικτικά το έγγραφο του Πανεπιστημίου Κρήτης στο παράρτημα 1). Το θέμα απασχόλησε και τα ΜΜΕ και πήρε μεγάλες διαστάσεις (ενδεικτικά: <http://www.esos.gr/arthra/axiologisi-panepisthmion-tei-sxedio-athina/adip-h-oikonomikh-krish-kai-o-anejelegktos-ariumos-eisaktevn-xytyphse-thn-arxitektonikh-patrvn-poy-einai-apo-tis-kalyteres-sxoles>, <http://www.newsbeast.gr/greece/ekpaideusi/arthro/696204/limnazodes-foitites-kai-elleipseis-se-upodomes-merika-apo-ta-provlimata-ton-aei-kai-tei>).

Η ελληνική πραγματικότητα παρόλα αυτά δεν είναι τόσο απλή και σίγουρα είναι παράδοξη. Όταν κάποια στιγμή η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου προτείνει να αναλάβουν τα ίδια ιδρύματα τον καθορισμό του αριθμού εισακτέων, τα ιδρύματα αντιδρούν μέσα από σχετική απόφαση της Συνόδου των Πρυτάνεων. Ενδεικτικά:

<http://www.tovima.gr/society/article/?aid=647663>

<http://www.naftemporiki.gr/story/883716/arnitika-aei-tei-ston-orismo-tou-arithmou-ton-eisakteon-apo-ta-idia-ta-idrumata>.

Στη συνέχεια, θα γίνει προσπάθεια τεκμηρίωσης της υπάρχουσας κατάστασης σε ό,τι αφορά τη συγκρότηση του δείκτη αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα.

2. Μεθοδολογικά ζητήματα

Η ανάλυση που θα ακολουθήσει βασίζεται στα στοιχεία ενάρξεως 2014-2015, της ελληνικής στατιστικής υπηρεσίας.

Φοιτητές

Η στατιστική υπηρεσία παρουσιάζει τον αριθμό των φοιτητών χωρισμένων σε δύο ομάδες: α) τους «πέραν των κανονικών εξαμήνων», και β) τους «σε κανονικά εξάμηνα» (αν και δεν τους ορίζει ακριβώς έτσι. Προτιμά το «κατανομή κατά εξάμηνα σπουδών»).

Ουσιαστικά εδώ κάποιος μπορεί να διαπιστώσει μια ακόμα ελληνική ιδιαιτερότητα που έχει να κάνει με την ύπαρξη της κατηγορίας «πέραν των κανονικών εξαμήνων» φοιτητές. Σε αυτή τη μελέτη δεν θα ασχοληθούμε με αυτή την κατηγορία. Στο άμεσο μέλλον, θα δημοσιεύσουμε εξειδικευμένη μελέτη για αυτήν.

Συνεπώς, αποτελεί μεθοδολογική μας επιλογή να ασχοληθούμε μόνο με τη δεύτερη κατηγορία (τους «ενεργούς φοιτητές»).

Διδάσκοντες

Η στατιστική υπηρεσία παρουσιάζει ένα γενικό σύνολο διδακτικού προσωπικού το οποίο αποτελεί τόσο από τα μέλη ΔΕΠ (τακτικό διδακτικό-ερευνητικό προσωπικό (ΔΕΠ)) όσο και από άλλες κατηγορίες διδασκόντων (έκτακτο διδακτικό προσωπικό, συνεργαζόμενο ερευνητικό προσωπικό, ειδικό εργαστηριακό διδακτικό προσωπικό, βοηθητικό διδακτικό προσωπικό με διδακτορικό δίπλωμα, βοηθητικό διδακτικό προσωπικό χωρίς διδακτορικό δίπλωμα, ειδικοί μεταπτυχιακοί υπότροφοι και λοιπές περιπτώσεις του Ν.1566 (πίνακας 2.1)). Επιπλέον, η ελληνική στατιστική υπηρεσία προτείνει και τον πίνακα 2.2. με διδακτικό προσωπικό που διδάσκει στο Τμήμα αλλά δεν ανήκει σε αυτό.

Αποτελεί μεθοδολογική μας επιλογή να μην συμπεριλάβουμε τους ανήκοντες στον πίνακα 2.2. στο βαθμό που αυτοί έχουν ήδη συμπεριληφθεί σε κάποιο άλλο Τμήμα.

Επιπλέον, στους παραπάνω πίνακες κάποια Τμήματα απουσιάζουν για λόγους που δεν ξέρουμε. Συνεπώς, δεν γνωρίζουμε τον αριθμό των διδασκόντων. Αντίθετα εμφανίζονται κανονικά στους πίνακες με τους φοιτητές. Όμως, έτσι

δεν μπορούμε να έχουμε την αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα. Αυτά τα Τμήματα τα έχουμε σκιάσει με ανοικτό πορτοκαλί.

Τέλος, ας σημειωθεί η παράδοση συνήθεια της ελληνικής στατιστικής υπηρεσίας να μην περιλαμβάνει στους σχετικούς πίνακες δύο ελληνικά πανεπιστήμια. Αυτά είναι το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (ΕΑΠ) και το Διεθνές Πανεπιστήμιο.

3. Η παρουσίαση της ανάλυσης: η ελληνική πραγματικότητα

Η ανάλυση γίνεται αρχικά ανά πανεπιστήμιο, με άλλα λόγια παρουσιάζεται η γενική αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα σε επίπεδο ιδρύματος.

Στη συνέχεια γίνεται ανάλυση ανά επιστημονικό πεδίο. Στο πλαίσιο του κάθε επιστημονικού πεδίου, παρουσιάζεται συγκριτικά ο δείκτης φοιτητές/διδάσκοντα ανά ομότιτλα ή ομοειδή Τμήματα.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, συνήθως σε Τμήματα νέας γενιάς, κυρίως διεπιστημονικά ή με τίτλο που παραπέμπει σε κάποια επαγγελματική δραστηριότητα ή εξειδικευμένης επιστημονικής ενασχόλησης μπορεί να τοποθετούνται σε δύο διαφορετικές ομαδοποιήσεις. Σε αυτή την περίπτωση, σημειώνονται με σκίαση σκούρου γαλάζιου.

3.1. Πανεπιστήμια: μέσο όρος αναλογίας φοιτητών/διδασκόντων

Με βάση τα στοιχεία του πίνακα 1, ο μέσος όρος σε πανελλαδικό επίπεδο είναι 18 φοιτητές ανά 1 διδάσκοντα.

Τα πανεπιστήμια με το πράσινο ανοικτό χρώμα, συνολικά οκτώ (8), σημειώνουν εκείνα με καλύτερο μ.ο. από τον εθνικό. Αυτά είναι κατά αύξουσα σειρά: ΕΜΠ (10), Γεωπονικό (12), ΕΚΠΑ (14), ΑΠΘ (14), Πολυτεχνείο Κρήτης (15) και Θεσσαλίας, ΑΣΚΤ και Χαροκόπειο με 17 φοιτητές/διδάσκοντα.

Πίνακας 1: Σύνολο διδασκόντων, σύνολο φοιτητών, δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ, ΣΧΟΛΗ, ΤΜΗΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΛΑΔΟΣ	10546	190835	18
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	2043	29469	14
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ	383	9586	25
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	543	9353	17
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2342	32353	14

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	668	15330	23
ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	125	2557	20
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	585	11574	20
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	528	11399	22
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	833	18634	22
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	218	6543	30
ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	243	7372	30
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	196	7669	39
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	266	6558	25
ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	231	2784	12
ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	51	873	17
ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	73	1250	17
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	167	4370	26
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	103	2372	23
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	201	2984	15
ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ	747	7805	10

Αντίθετα, 12 πανεπιστήμια εμφανίζουν μ.ο. χειρότερο από τον εθνικό. Τα πανεπιστήμια με τον συγκριτικά μεγαλύτερο μ.ο. είναι το Πανεπιστήμιο Πειραιώς (39), και τα ΟΠΑ και Πάντειο (30).

3.2. Ανάλυση ανά επιστημονικό πεδίο

Στη συνέχεια, θα παρουσιαστεί η ανάλυσή μας ανά επιστημονικό πεδίο. Τα πεδία είναι: 1. Ανθρωπιστικές Επιστήμες, 2. Κοινωνικές Επιστήμες, 3. Οικονομικές Επιστήμες και Επιστήμες Διοίκησης, 4. Επιστήμες Υγείας, 5. Επιστήμες Μηχανικού, 6. Θετικές Επιστήμες και 7. Γεωπονικές Επιστήμες.

Στο κάθε επιστημονικό πεδίο θα παρουσιάζονται σε ξεχωριστή ομαδοποίηση ομότιτλα ή ομοειδή Τμήματα. Επίσης, θα δίνεται η ποσοστιαία διαφορά μεταξύ του μικρότερου και του μεγαλύτερου μ.ο.

3.2.1. Ανθρωπιστικές Επιστήμες

1. Παιδαγωγικά Τμήματα Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΠΤΔΕ)

ΠΤΔΕ: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
ΠΤΔΕ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΕΚΠΑ	36	1393	38,7
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	23	794	34,5
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	20	718	35,9
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΑΠΘ	34	1178	34,6
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ	26	1038	39,9
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26	1013	39,0
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	25	849	34,0
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΠΑΤΡΑΣ	30	935	31,2
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ. ΔΗΜ. ΕΚΠ/ΣΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	21	622	29,6
ΣΥΝΟΛΟ	241	8540	35,4

Διαφορά max-min: 35%

2. Παιδαγωγικά Τμήματα Νηπιαγωγών

ΠΤΝ: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
ΠΤΝ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΠ/ΣΗΣ & ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΗΛΙΚΙΑΣ ΕΚΠΑ	24	911	38,0
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	24	990	41,3
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	25	601	24,0
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΠΘ	32	799	25,0
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΕΚΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ	19	661	34,8
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	23	1046	45,5
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	31	756	24,4
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ & ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΗΛΙΚΙΑ ΠΑΤΡΑΣ	25	898	35,9
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ. ΝΗΠΙΑΓ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	23	534	23,2
ΣΥΝΟΛΟ	226	7196	31,8

Διαφορά max-min: 96%

3. Τμήματα Φιλολογίας

Φιλολογία: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Φιλολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	64	1666	26,0
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	64	1219	19,0
ΤΜΗΜΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΔΠΘ	25	776	31,0
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26	988	38,0
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	24	724	30,2
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	24	849	35,4
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	12	409	34,1
ΣΥΝΟΛΟ	239	6631	27,7

Διαφορά max-min: 100%

4. Τμήματα ΦΠΨ

ΦΠΨ: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
ΦΠΨ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦ-ΠΑΙΔΑΓΩΓ-(ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ) ΕΚΠΑ	41	1466	35,8
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ & ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΠΘ	22	874	39,7
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	25	1036	41,4
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΩΝ -ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	27	751	27,8
ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	14	694	49,6
ΣΥΝΟΛΟ	129	4821	37,4

Διαφορά max-min: 78%

5. Τμήματα Ξένων Γλωσσών

Ξένες Γλώσσες: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Ξένες Γλώσσες, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΚΠΑ	29	1135	39,1
ΤΜΗΜΑ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΘ	30	994	33,1
ΤΜΗΜΑ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΚΠΑ	19	677	35,6
ΤΜΗΜΑ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΘ	26	286	11,0
ΤΜΗΜΑ ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΚΠΑ	22	528	24,0
ΤΜΗΜΑ ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΘ	23	560	24,3
ΤΜΗΜΑ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ & ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	11	298	27,1
ΤΜΗΜΑ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΘ	19	288	15,2
ΤΜΗΜΑ ΙΣΠΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ & ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	9	391	43,4
ΤΜΗΜΑ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ, ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ & ΔΙΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΙΟΝΙΟΥ	21	540	25,7
ΣΥΝΟΛΟ	188	5157	27,4

Διαφορά max-min: 295%

6. Εθνολογικές Σπουδές – Σπουδές Πολιτισμών

Εθνολογικές Σπουδές - Σπουδές Πολιτισμών: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Εθνολογικές Σπουδές - Σπουδές Πολιτισμών, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΥΡΚΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ & ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΚΠΑ	18	381	21,2
ΤΜΗΜΑ ΣΛΑΒΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΚΠΑ	19	268	14,1
ΤΜΗΜΑ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	25	588	23,5
ΤΜΗΜΑ ΓΛΩΣΣΑΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΜ. ΠΑΡΕΥΞΕΙΝΙΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΚΡΕΙΤΕΙΟΥ	19	543	28,6
ΤΜΗΜΑ ΒΑΛΚΑΝΙΚΩΝ ΣΛΑΒΙΚΩΝ & ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΜΑΚ	42	754	18,0
ΣΥΝΟΛΟ	123	2534	20,6

Διαφορά max-min: 103%

7. Θεολογία

Θεολογία: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Θεολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	28	1062	37,9
ΤΜΗΜΑ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	40	989	24,7
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	15	546	36,4
ΤΜΗΜΑ ΠΟΙΜΑΝ.&ΚΟΙΝΩΝ.ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	36	811	22,5
ΣΥΝΟΛΟ	119	3408	28,6

Διαφορά max-min: 68%

8. Θεατρικών Σπουδών

Θεατρικών Σπουδών : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Θεατρικών Σπουδών, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΘΕΑΤΡΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΚΠΑ	18	458	25,4
ΤΜΗΜΑ ΘΕΑΤΡΟΥ ΑΠΘ	23	342	14,9
ΤΜΗΜΑ ΘΕΑΤΡΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΤΡΩΝ	20	323	16,2
ΤΜΗΜΑ ΘΕΑΤΡΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΠΕΛ	24	374	15,6
ΣΥΝΟΛΟ	85	1497	17,6

Διαφορά max-min: 71%

9. Μουσικών Σπουδών

Μουσικών Σπουδών : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Μουσικών Σπουδών, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΚΠΑ	22	450	20,5
ΤΜΗΜΑ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΑΠΘ	24	273	11,4
ΤΜΗΜΑ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΙΟΝΙΟΥ	29	360	12,4
ΤΜΗΜΑ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΤΕΧΝΗΣ ΠΑΜΑΚ	44	295	6,7
ΣΥΝΟΛΟ	75	1083	14,4

Διαφορά max-min: 206%

10. Τέχνες

Τέχνες : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Τέχνες, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΑΠΘ	30	516	17,2
ΤΜΗΜΑ ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ & ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	25	410	16,4
ΤΜΗΜΑ ΘΕΩΡΙΑΣ & ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΑΣΚΤ	12	379	31,6
ΤΜΗΜΑ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΑΣΚΤ	39	494	12,7
ΤΜΗΜΑ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	19	384	20,2
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΩΝ ΗΧΟΥ & ΕΙΚΟΝΑΣ ΙΟΝΙΟΥ	16	397	24,8
ΣΥΝΟΛΟ	106	1799	17,0

Διαφορά max-min: 149%

11. Πολιτισμικής Τεχνολογίας

Πολιτισμικής Τεχνολογίας : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Πολιτισμική Τεχνολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	22	499	22,7
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	17	322	18,9
ΣΥΝΟΛΟ	39	821	21,1

Διαφορά max-min: 20%

12. Διάφορα

Διάφορα : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Διάφορα, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΕΘ.ΙΣΤΟΡ.ΘΕΩΡ.ΕΠΙΣΤ. ΕΚΠΑ	27	525	19,4
ΤΜΗΜΑ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ ΑΠΘ	19	412	21,7
ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔ/ΚΟ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	28	526	18,8
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΕΙΟΝΟΜΙΑΣ,ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΜΟΥΣΕΙΟΛΟΓΙΑΣ ΙΟΝΙΟΥ	21	419	20,0
ΣΥΝΟΛΟ	95	1882	19,8

διαφορά max-min: 15%

3.2.2. Κοινωνικές Επιστήμες

1. Ιστορία

Ιστορία: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Ιστορία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ - ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	54	1090	20,2
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠ/ΓΙΑΣ& ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	21	540	25,7
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓ. & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	29	469	16,2
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ - ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	57	999	17,5
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΘΝΟΛΟΓΙΑΣ ΔΗΜΟΚΡΤΕΙΟΥ	29	710	24,5
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΙΟΝΙΟΥ	22	498	22,6
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ - ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	32	1063	33,2
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	28	777	27,8
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ - ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	22	675	30,7
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΠΑΠΕΛ	16	483	30,2
ΣΥΝΟΛΟ	310	7304	23,6

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

Διαφορά max-min 105%

2. Ψυχολογία

Ψυχολογία: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Ψυχολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	14	699	49,9
ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	23	852	37,0
ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	17	697	41,0
ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΤΕΙΟ	20	761	38,1
ΣΥΝΟΛΟ	74	3009	40,7

Διαφορά max-min: 35%

3. Κοινωνιολογία

Κοινωνιολογία: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Κοινωνιολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	19	372	19,6
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	24	621	25,9
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΤΕΙΟ	36	999	27,8
ΣΥΝΟΛΟ	79	1992	25,2

Διαφορά max-min: 42%

4. Κοινωνικής Πολιτικής

Κοινωνική Πολιτική: Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Κοινωνική Πολιτική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΕΙΟΥ	24	802	33,4
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	19	550	28,9
ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΑΜΑΚ	23	681	29,6
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΑΠΕΛ	24	494	20,6
ΣΥΝΟΛΟ	43	1352	31,4

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

Διαφορά max-min: 62%

5. Νομική

Νομική : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Νομική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	124	2543	20,5
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΘ	98	2043	20,8
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΔΠΘ	71	2053	28,9
ΣΥΝΟΛΟ	293	6639	22,7

Διαφορά max-min: 41%

6. Πολιτικής Επιστήμης

Πολιτική Επιστήμη : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Πολιτική Επιστήμη, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤ. ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ-ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΚΠΑ	44	1276	29,0
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΘ	19	668	35,2
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	18	663	36,8
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	28	777	27,8
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΠΑΠΕΛ	14	410	29,3
ΣΥΝΟΛΟ	123	3794	30,8

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

Διαφορά max-min: 32%

7. Γεωγραφίας

Γεωγραφία : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Γεωγραφία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	26	557	21,4
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟΥ	18	291	16,2
ΣΥΝΟΛΟ	44	848	19,3

Διαφορά max-min: 32%

8. Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

ΜΜΕ : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
ΜΜΕ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - Μ.Μ.Ε. ΕΚΠΑ	29	598	20,6
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΑΣ - Μ.Μ.Ε. ΑΠΘ	29	431	14,9
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕΣΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	24	621	25,9
ΣΥΝΟΛΟ	82	1650	20,1

Διαφορά max-min: 74%

9. Διεθνείς Σχέσεις

Διεθνείς Σχέσεις : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Διεθνείς Σχέσεις, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	29	714	24,6
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΠΕΙ	27	723	26,8
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ & ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΜΑΚ	27	658	24,4
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΠΑΠΕΛ	14	410	29,3
ΣΥΝΟΛΟ	97	2505	25,8

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

Διαφορά max-min: 20%

10. Δημόσιας Διοίκησης

Δημόσια Διοίκηση : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Δημόσια Διοίκηση, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤ. ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ- ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΚΠΑ	44	1276	29,0
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΠΘ	24	802	33,4
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΟΠΑ	22	633	28,8
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	38	1165	30,7
ΣΥΝΟΛΟ	128	3876	30,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

Διαφορά max-min 16%

11. Κοινωνικής Ανθρωπολογίας

Κοινωνική Ανθρωπολογία : Δείκτης φοιτητές ανά διδάσκοντα (2014-2015)			
Κοινωνική Ανθρωπολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠ/ΓΙΑΣ& ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	21	540	25,7
ΤΜΗΜΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓ. & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	29	469	16,2
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	15	745	49,7
ΣΥΝΟΛΟ	65	1754	27,0

Διαφορά max-min: 207%

3.2.3. Οικονομικές Επιστήμες και Επιστήμες Διοίκησης

1. Οικονομικές Επιστήμες

Οικονομικές Επιστήμες: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Οικονομικές Επιστήμες, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΕΚΠΑ	56	1499	26,8
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	21	860	41,0
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΘ	35	1632	46,6
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΠΘ	22	1227	55,8
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	21	908	43,2
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	22	1007	45,8
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	17	1186	69,8
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΟΠΑ	29	1057	36,4
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΠΑΠΕΙ	22	1204	54,7
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΑΜΑΚ	27	1185	43,9
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΑΠΕΛ	10	594	59,4
ΣΥΝΟΛΟ	282	12359	43,8

διαφορά max-min: 161%

2. Διοίκηση Επιχειρήσεων

Διοίκηση Επιχειρήσεων: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Διοίκηση Επιχειρήσεων, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	26	901	34,7
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	16	997	62,3
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΕΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	24	656	27,3
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΟΠΑ	30	1281	42,7
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΠΕΙ	25	1309	52,4
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΜΑΚ	43	1400	32,6
ΣΥΝΟΛΟ	164	6544	39,9

διαφορά max-min: 91%

3. Επιστήμη Διοίκησης

Επιστήμη Διοίκησης: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Επιστήμη Διοίκησης, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤ. ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ-ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΚΠΑ	44	1276	29,0
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	15	502	33,5
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΠΘ	24	802	33,4
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΟΠΑ	22	633	28,8
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΠΕΙ	14	530	37,9
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	38	1165	30,7
ΣΥΝΟΛΟ	157	4908	31,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 32%

4. Λογιστική

Λογιστική: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Λογιστική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΟΠΑ	27	1019	37,7
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΑΜΑΚ	21	680	32,4
ΣΥΝΟΛΟ	48	1699	35,4

διαφορά max-min: 16%

5. Ναυτιλιακές Σπουδές

Ναυτιλιακές Σπουδές: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Ναυτιλιακές Σπουδές, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛ.&ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	24	556	23,2
ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΠΕΙ	18	981	54,5
ΣΥΝΟΛΟ	42	1537	36,6

διαφορά max-min: 135%

6. Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών

Διεθνείς και Ευρωπαϊκές Σπουδές: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Διεθνείς και Ευρωπαϊκές Σπουδές, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ & ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΟΠΑ	26	612	23,5
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΝΤΕΙΟΥ	29	714	24,6
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΠΕΙ	27	723	26,8
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ & ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΜΑΚ	27	658	24,4
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΠΑΠΕΛ	14	410	29,3
ΣΥΝΟΛΟ	109	2707	24,8

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 25%

7. Διάφορα

Διάφορα: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Διάφορα, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΟΠΑ	21	642	30,6
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΑΝΤΕΙΟ	34	1040	30,6
ΤΜΗΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ & ΤΡΑΠΕΖΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΑΠΕΙ	17	576	33,9
ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΠΑΠΕΙ	25	838	33,5
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΠΕΙ	14	530	37,9
ΤΜΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΠΕΙ	26	748	28,8
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	19	412	21,7
ΣΥΝΟΛΟ	137	4374	31,9

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 75%

3.2.4. Επιστήμες Υγείας

1. Ιατρική

Ιατρική : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
ΙΑΤΡΙΚΗ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	621	1727	2,8
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	115	546	4,7
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΑΠΘ	434	1929	4,4
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΔΠΘ	138	805	5,8
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	180	999	5,6
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	144	827	5,7
ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΤΡΑΣ	153	1173	7,7
ΣΥΝΟΛΟ	1785	8006	4,5

διαφορά max-min: 175%

2. Οδοντιατρική

Οδοντιατρική : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Οδοντιατρική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	109	632	5,8
ΤΜΗΜΑ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗΣ ΑΠΘ	80	562	7,0
ΣΥΝΟΛΟ	189	1194	6,3

διαφορά max-min: 21%

3. Κτηνιατρική

Κτηνιατρική : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Κτηνιατρική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	32	339	10,6
ΤΜΗΜΑ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΑΠΘ	106	544	5,1
ΣΥΝΟΛΟ	138	883	6,4

διαφορά max-min: 108%

4. Φαρμακευτική

Φαρμακευτική : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Φαρμακευτική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	39	703	18,0
ΤΜΗΜΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΑΠΘ	23	617	26,8
ΤΜΗΜΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΠΑΤΡΑΣ	22	696	31,6
ΣΥΝΟΛΟ	84	2016	24,0

διαφορά max-min: 76%

5. Βιολογίας

Βιολογία : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Βιολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΑ	76	570	7,5
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	23	349	15,2
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	66	523	7,9
ΤΜΗΜΑ ΜΟΡΙΑΚΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΔΠΘ	25	417	16,7
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	31	536	17,3
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	28	493	17,6
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	31	447	14,4
ΣΥΝΟΛΟ	280	3335	11,9

διαφορά max-min: 135%

6. Νοσηλευτική

Νοσηλευτική : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Νοσηλευτική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	40	678	17,0
ΤΜΗΜΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ ΠΑΠΕΛ	13	503	38,7
ΣΥΝΟΛΟ	53	1181	22,3

διαφορά max-min: 118%

7. Σωματικής Αγωγής

Φυσική Αγωγή : Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Φυσική Αγωγή, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΕΚΠΑ	93	1153	12,4
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	33	647	19,6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛ/ΣΜΟΥ ΑΠΘ	73	1023	14,0
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤ.ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤ. (ΠΑΡ/ΜΑ ΣΕΡΡΩΝ) ΑΠΘ	24	524	21,8
ΤΜΗΜΑ ΕΠ/ΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΠΘ	68	1319	19,4
ΣΥΝΟΛΟ	291	4666	16,0

διαφορά max-min: 76%

3.2.5. Επιστήμες Μηχανικού

1. Αρχιτεκτονική

Αρχιτεκτονική: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Αρχιτεκτονική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	31	531	17,1
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΘ	47	732	15,6
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΠΘ	18	482	26,8
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	39	643	16,5
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	29	540	18,6
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	83	889	10,7
ΣΥΝΟΛΟ	247	3817	15,5

διαφορά max-min: 151%

2. Πολιτικοί Μηχανικοί

Πολιτικοί Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Πολιτικοί Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	23	456	19,8
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΘ	115	947	8,2
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΠΘ	49	764	15,6
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	37	896	24,2
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	73	1104	15,1
ΣΥΝΟΛΟ	297	4167	14,0

διαφορά max-min: 195%

3. Μηχανολόγοι Μηχανικοί

Μηχανολόγοι Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μηχανολόγοι Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧ/ΓΩΝ ΜΗΧΑΝ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	26	512	19,7
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧ/ΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΘ	48	646	13,5
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ & ΑΕΡΟΝΑΥΠΗΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	44	816	18,5
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	20	411	20,6
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	76	1021	13,4
ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΠΗΓΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	34	457	13,4
ΣΥΝΟΛΟ	214	3406	15,9

διαφορά max-min: 54%

4. Μηχανικοί Η/Υ

Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και Μηχανικοί Η/Υ: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και Μηχανικοί Η/Υ, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡ.& ΕΠΙΚΟΙΝ.ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	24	773	32,2
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧ/ΚΩΝ & ΜΗΧ/ΚΩΝ Η/Υ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	25	720	28,8
ΤΜΗΜΑ ΗΛ/ΓΩΝ ΜΗΧ.- ΜΗΧ.ΥΠΟΛΟΓ. ΑΠΘ	62	1244	20,1
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ-ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ ΔΠΘ	54	991	18,4
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	29	709	24,4
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΠΑΤΡΑΣ	37	1233	33,3
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ &ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	60	1181	19,7
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΔΥΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	20	421	21,1
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	41	738	18,0
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΕΜΠ	108	1878	17,4
ΣΥΝΟΛΟ	460	9888	21,5

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 91%

5. Χημικοί Μηχανικοί

Χημικοί Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Χημικοί Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΘ	48	489	10,2
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	34	588	17,3
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	122	820	6,7
ΣΥΝΟΛΟ	204	1897	9,3

διαφορά max-min: 158%

6. Μεταλλειολόγοι Μηχανικοί

Μεταλλειολόγοι Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μεταλλειολόγοι Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	48	444	9,3
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ-ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΩΝ ΕΜΠ	36	421	11,7
ΣΥΝΟΛΟ	84	865	10,3

διαφορά max-min: 26%

7. Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί

Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧ/ΚΩΝ & ΜΗΧ/ΚΩΝ Η/Υ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	25	720	28,8
ΤΜΗΜΑ ΗΛ/ΓΩΝ ΜΗΧ.-ΜΗΧ.ΥΠΟΛΟΓ. ΑΠΘ	62	1244	20,1
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ-ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ ΔΠΘ	54	991	18,4
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	60	1181	19,7
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	41	738	18,0
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΕΜΠ	108	1878	17,4
ΣΥΝΟΛΟ	325	6032	18,6

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 66%

8. Αγρονόμοι Μηχανικοί

Αγρονόμοι Μηχανικοί: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Αγρονόμοι Μηχανικοί, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΝΟΜΩΝ ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΘ	34	492	14,5
ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΝΟΜΩΝ & ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΜΠ	103	560	5,4
ΣΥΝΟΛΟ	137	1052	7,7

διαφορά max-min: 169%

9. Μηχανικοί Χωροταξίας

Μηχανικοί Χωροταξίας: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μηχανικοί Χωροταξίας, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝ.ΧΩΡ/ΞΙΑΣ-ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡ.ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	22	390	17,7
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΠΘ	20	441	22,1
ΣΥΝΟΛΟ	42	831	19,8

διαφορά max-min: 25%

10. Μηχανικοί Παραγωγής και Διοίκησης

Μηχανικοί Παραγωγής και Διοίκησης: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μηχανικοί Παραγωγής και Διοίκησης, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	15	502	33,5
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΠΘ	15	563	37,5
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	47	757	16,1
ΣΥΝΟΛΟ	62	1320	21,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 133%

11. Μηχανικοί περιβάλλοντος

Μηχανικοί περιβάλλοντος: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μηχανικοί περιβάλλοντος, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΠΘ	24	376	15,7
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛ. & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	23	540	23,5
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΟΛ.ΚΡΗΤΗΣ	36	505	14,0
ΣΥΝΟΛΟ	83	1421	14,0

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 68%

12. Διάφορα

Διάφορα: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Διάφορα, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΑΣΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	33	455	13,8
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26	639	24,6
ΣΥΝΟΛΟ	59	1094	18,5

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 17%

3.2.6. Θετικές Επιστήμες

1. Μαθηματικά

Μαθηματικών: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Μαθηματικών, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑ	57	1368	24,0
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	43	622	14,5
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΘ	28	942	33,6
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	24	963	40,1
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΡΗΤΗΣ		641	
ΤΜΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	44	524	11,9
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	39	1171	30,0
ΤΜΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΕΜΠ	112	655	5,8
ΣΥΝΟΛΟ	347	6886	19,8

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 591%

2. Φυσική

Φυσική: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Φυσική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΕΚΠΑ	95	860	9,1
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΠΘ	98	839	8,6
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	51	647	12,7
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	25	612	24,5
ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΠΑΤΡΑΣ	37	680	18,4
ΤΜΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΕΜΠ	112	655	5,8
ΣΥΝΟΛΟ	418	4293	10,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 322%

3. Χημεία

Χημεία: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Χημεία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΕΚΠΑ	64	560	8,8
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΑΠΘ	98	678	6,9
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	66	617	9,3
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	30	443	14,8
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	43	683	15,9
ΣΥΝΟΛΟ	301	2981	9,9

διαφορά max-min: 130%

4. Επιστήμη Υλικών

Επιστήμη Υλικών: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Επιστήμη Υλικών, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26	639	24,6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	23	471	20,5
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΠΑΤΡΩΝ	19	465	24,5
ΣΥΝΟΛΟ	68	1575	23,2

διαφορά max-min: 20%

5. Γεωλογία

Γεωλογία: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Γεωλογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ& ΓΕΩΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΚΠΑ	75	403	5,4
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ	52	445	8,6
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	28	562	20,1
ΣΥΝΟΛΟ	155	1410	9,1

διαφορά max-min: 272%

6. Πληροφορικής

Πληροφορική: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Πληροφορική, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΚΠΑ	51	955	18,7
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡ.& ΕΠΙΚΟΙΝ.ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	24	773	32,2
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΣΤΗ ΒΙΟΙΑΤΡΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	21	434	20,7
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	16	363	22,7
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΠΘ	29	520	17,9
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΟΝΙΟΥ	16	343	21,4
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	29	709	24,4
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΥΠ/ΣΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	24	645	26,9
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΟΠΑ	35	901	25,7
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΠΑΠΕΙ	22	760	34,5
ΤΜΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΠΕΙ	26	748	28,8
ΤΜΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΠΑΜΑΚ	39	905	23,2
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟΥ	11	376	34,2
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΑΠΕΛ	35	691	19,7
ΣΥΝΟΛΟ	378	9123	24,1

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 93%

7. Στατιστική

Στατιστικής: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Στατιστικής, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ		477	
ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΟΠΑ	28	398	14,2
ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΠΑΠΕΙ	25	838	33,5
ΣΥΝΟΛΟ	53	1713	32,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: %

8. Σπουδές περιβάλλοντος

Σπουδές Περιβάλλοντος: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Σπουδές Περιβάλλοντος, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	26	330	12,7
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΑΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	19	270	14,2
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	13	360	27,7
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛ. & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΑΤΡΑΣ	23	540	23,5
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ-ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟΥ	27	331	12,3
ΣΥΝΟΛΟ	108	1831	17,0

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 125%

3.2.7. Γεωπονικές Επιστήμες

1. Επιστήμη τροφίμων

Επιστήμη Τροφίμων: δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Επιστήμη Τροφίμων, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ	13	360	27,7
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	45	356	7,9
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟΥ	27	331	12,3
ΣΥΝΟΛΟ	85	1047	12,3

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 251%

2. Ιχθυολογία

Ιχθυολογία: δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Ιχθυολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΙΑΣ.& ΥΔΑΤΙΝΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	22	448	20,4
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	29	344	11,9
ΣΥΝΟΛΟ	51	792	15,5

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 158%

3. Δασολογία

Δασολογία: δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Δασολογία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΑΣ/ΓΙΑΣ-ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΠΘ	61	538	8,8
ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΟΛΟΓΙΑΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΔΠΘ	22	500	22,7
ΣΥΝΟΛΟ	83	1038	12,5

διαφορά max-min: 158%

4. Διάφορα

Διάφορα: δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Διάφορα, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓ.& ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	31	444	14,3
ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ ΑΠΘ	113	1512	13,4
ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΠΘ	20	688	34,4
ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	43	460	10,7
ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	17	454	26,7
ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	28	454	16,2
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ	29	344	11,9
ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	69	716	10,4
ΣΥΝΟΛΟ	350	5072	14,5

(*) Τα Τμήματα με τη σκίαση εμφανίζονται και σε άλλο πεδίο (πίνακα).

διαφορά max-min: 221%

4. Η διεθνής εμπειρία

Ο δείκτης αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα είναι, όπως έχει ήδη αναφερθεί, κεντρικός αλλά όχι μοναδικός. Μπορεί να ενταχθεί στο πλαίσιο της γενικής θεώρησης ενός ιδρύματος, οπότε αποτελεί σημαντικό στοιχείο για τη θεματική «vision and mission» στο πλαίσιο μιας μελλοντικής του αξιολόγησης, αλλά μπορεί –το συνηθέστερο- να συνεκτιμάται στο πλαίσιο της θεματικής «teaching and learning». Σε κάθε περίπτωση εντάσσεται στη λογική της προώθησης μιας κουλτούρας ποιότητας για τα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης.

Επίπεδο Ιδρύματος

Τι σημαίνει αυτή η πολλαπλή χρηστικότητα του δείκτη; Η απάντηση είναι απλή, από τη μια, μπορεί να αναφέρεται σε επίπεδο ιδρύματος για να συνεισφέρει στη γενική αποτύπωση της ποιότητας του ιδρύματος (δες ενότητα 3.1., πίνακας 1, σελ.8-9). Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί το Ηνωμένο Βασίλειο όπου η γενική αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα (student-staff ratio) αποτελεί έναν από τους δέκα δείκτες ποιότητας του κάθε ιδρύματος. Οι υπόλοιποι εννιά είναι: entry standards, student satisfaction, research assessment (quality and intensity), graduates prospects, academic services spend, facilities spend, good honours, degree completion, και green score. Εκεί, παρατηρεί κανείς ότι τα πανεπιστήμια της University league εμφανίζουν αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα από 10,3 έως 28,6. Μάλιστα το 1^ο ίδρυμα (Cambridge) έχει αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα 11.3. Συνεπώς, δεν είναι το καλύτερο σε αυτόν τον δείκτη (<http://www.thecompleteuniversityguide.co.uk/league-tables/rankings?v=wide>).

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι η Ελλάδα δεν στέλνει εξειδικευμένα στοιχεία σε σχετικές διεθνείς δημοσιεύσεις, όπως είναι το Education at a Glance του ΟΟΣΑ. Μια πιθανή απάντηση, δεδομένου ότι η ελληνική στατιστική υπηρεσία δίνει αναλυτικά τέτοια στοιχεία, είναι η αμηχανία μπροστά στο ζήτημα των «πέραν των κανονικών εξαμήνων φοιτητών». Όμως, όπως έχουμε ήδη αναγγείλλει, θα ασχοληθούμε με αυτό το ζήτημα σε άλλη μελέτη της σειράς. Συνεπώς, δεν θα επιμείνουμε περισσότερο σε αυτό το σημείο εδώ.

Επίπεδο επιστημονικού πεδίου/προγράμματος σπουδών

Από την άλλη, ο δείκτης αυτός μπορεί να εξειδικεύεται σε κάθε επιστημονικό πεδίο χωριστά. Μερικά παραδείγματα από τη διεθνή εμπειρία διευκολύνουν. Με βάση στοιχεία του 2010, στον Καναδά, ο μ.ο. ανά επιστημονικό πεδίο ήταν:

Πίνακας 2:

Field	FTE Students/ FT Faculty
Math/Comp Sci	10.3
Sciences	14.6
Health	17.5
Agriculture	17.7
Social Science/Law	20.3
Fine Arts	20.3
Engineering	23.2
Education	27.1
Humanities	29.2
Business	39.8
Average	21.8

(<http://higheredstrategy.com/studentfaculty-ratios-across-fields-of-study/>).

Πάλι για τον Καναδά, το Maclean's University Rankings δίνει μ.ο. αναλογίας φοιτητών/διδάσκοντα για τα 15 πρώτα ιδρύματα για τις κατηγορίες:

A. Medical Doctoral από 13,7 έως 28.

B. Comprehensive από 16 έως 33,6.

Γ. Primary Undergraduate από 12,7 έως 32,6 (19 πρώτα)

(<http://www.macleans.ca/education/unirankings/university-rankings-2015-student-faculty-ratio/>)¹.

¹ Είναι προφανές ότι ο δείκτης επηρεάζεται από τον ορισμό τόσο του όρου «φοιτητής» όσο και του όρου «διδάσκων». Για παράδειγμα στην ελληνική περίπτωση είναι σωστό να υπολογίζει κανείς μόνο τα μέλη ΔΕΠ ή όλες τις κατηγορίες διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού; Για ανάλογους προβληματισμούς για την αγγλική περίπτωση:

Το Πανεπιστήμιο του Μέριλαντ διαφημίζει τον εαυτό του δίνοντας αναλυτικά αναλογίες για διαφορετικά επίπεδα σπουδών αλλά και υπολογίζοντας κάθε φορά διαφορετικές κατηγορίες διδακτικού προσωπικού (<https://umbc.app.box.com/s/b1ha79pyv3vi9eik9bqatkx3743rlt4t>). Με αυτόν τον τρόπο εισαγάγει και μια επιπλέον διάσταση: αυτή του επιπέδου σπουδών για την αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα.

Ενδιαφέρον έχει και η ευρωπαϊκή πρόταση για τις διεθνείς ταξινομήσεις το U-Multirank. Ο δείκτης φοιτητές/διδάσκοντα αποτελεί μέρος της θεματικής «διδασκαλία και μάθηση». Το σημείο που πρέπει να κρατηθεί είναι ότι τα ιδρύματα ταξινομούνται όχι ως προς κάποια απόλυτη ιδεατή αναλογία αλλά με βάση το μέσο όρο της αναλογίας φοιτητές/διδάσκοντα. Έτσι κατασκευάζονται τέσσερις κατηγορίες ιδρυμάτων: η καλύτερη που περιέχει ιδρύματα με $>+25\%$ του μ.ο., η δεύτερη καλύτερη με ιδρύματα που βρίσκονται πάνω από το μ.ο. και ως $+25\%$ από αυτόν, η τρίτη κατηγορία περιλαμβάνει ιδρύματα που έχουν αναλογία κάτω από τον μ.ο. και ως -25% και τέλος η χειρότερη κατηγορία είναι εκείνη με αναλογία $< -25\%$. Το U-Multirank είναι μια ταξινόμηση υπό εξέλιξη. Έτσι, έχει αναπτύξει και ταξινομήσεις για έξι συνολικά επιστημονικά πεδία (business studies programmes, computer science programmes, electrical engineering programmes, medicine programmes, physics programmes and psychology programmes) (<http://www.umultirank.org/#!/home?trackType=home&sightMode=undefined>

Επίπεδο αίθουσας διδασκαλίας

Τέλος, ας σημειωθεί και μια διαφορετική προσέγγιση που θα μπορούσε κανείς να την χαρακτηρίσει ως προσέγγιση αριστείας για τον δείκτη φοιτητές/διδάσκοντα. Το Πανεπιστήμιο Columbia διατείνεται ότι στα υποχρεωτικά του μαθήματα η αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα δεν υπερβαίνει σε καμιά περίπτωση τους 22 φοιτητές ανά διδάσκοντα (<https://undergrad.admissions.columbia.edu/ask/faq/question/2386>).

5. Συμπεράσματα

Με βάση την ανάλυση της ελληνικής πραγματικότητας μπορεί κανείς να υποστηρίξει ότι σκιαγραφείται μια ικανοποιητική εικόνα για τα περισσότερα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης σε ό,τι αφορά την αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα σε επίπεδο ιδρύματος και με την παραδοχή των μεθοδολογικών μας επιλογών.

Αντίθετα, όταν κανείς περάσει στην αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα στα επιμέρους επιστημονικά πεδία και ιδιαίτερα σε σύγκριση ομότιτλων ή ομοειδών Τμημάτων η εικόνα είναι εμφαντικά μη ικανοποιητική τόσο που δεν δικαιολογείται με την απλή παραπομπή στην ηλικία του κάθε Τμήματος. Συνεπώς, ο μέχρι σήμερα τρόπος καθορισμού των εισακτέων φοιτητών χρήζει αναθεώρησης. Πράγματι, φαίνεται ότι ο καθορισμός των εισακτέων από την εκάστοτε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας διαμεσολαβείται από παράγοντες που δεν οδηγούν σε ορθολογικές επιλογές αν τον προσεγγίσει κανείς ανά ομότιτλα ή ομοειδή Τμήματα.

Από την άλλη, η διεθνής εμπειρία δείχνει ότι ο καθορισμός των εισακτέων, βασικός παράγοντας της διαμόρφωσης του δείκτη αναλογία φοιτητές/διδάσκοντα είναι πρωτίστως αρμοδιότητα των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης. Κατά συνέπεια, η εικόνα όπου τα ελληνικά δημόσια ιδρύματα, από τη μια, διαμαρτύρονται για τον τρόπο καθορισμού των εισακτέων από το Υπουργείο, κι από την άλλη, αρνούνται να αναλάβουν αυτή την ευθύνη δεν φανερώνει παρά τις αντιφάσεις και τα αδιέξοδα της ελληνικής πραγματικότητας. Αν αυτή κρίνεται προβληματική τότε απαιτείται η αλλαγή της. Η αλλαγή προϋποθέτει: α) τον προσδιορισμό της μονάδας ανάλυσης (ίδρυμα, πρόγραμμα σπουδών, αίθουσα διδασκαλίας) και β) την αρμοδιότητα απόφασης.

Όσον αφορά το πρώτο, ας επανέλθουμε στη διεθνή πραγματικότητα. Υπάρχουν όπως είδαμε τρεις εκδοχές. Αν αφήσουμε στην άκρη την τελευταία (αίθουσα διδασκαλίας) η οποία για να λειτουργήσει προϋποθέτει ευρεία πανεπιστημιακή αυτονομία στις διαδικασίες πρόσληψης διαφοροποιημένου διδακτικού προσωπικού, προϋπόθεση που δεν συνάδει με την ελληνική πραγματικότητα και

τις ευρύτερες κοινωνικο-οικονομικές συνθήκες, τότε απομένουν οι δύο πρώτες εκδοχές.

Η πρώτη (προσδιορισμός της αναλογίας φοιτητών/διδάσκοντα σε επίπεδο ιδρύματος) αν και δίνει ευρεία αυτονομία και ευελιξία στα ιδρύματα προϋποθέτει, αφενός, ισχυρή κεντρική διοίκηση, αφετέρου, αναπτυγμένους ενδοθεσμικούς μηχανισμούς τεκμηρίωσης. Με τα σημερινά δεδομένα, ούτε τα Συμβούλια ούτε οι Σύγκλητοι αποτελούν ισχυρές δομές παραγωγής πανεπιστημιακής πολιτικής. Από την άλλη, οι μηχανισμοί τεκμηρίωσης ήταν ανεπαρκείς και παρά την πρόσφατη ενεργοποίηση σε πολλά ιδρύματα του ψηφιακού άλματος δεν είναι σίγουρο ότι διατίθενται ακόμα και σήμερα σημαντικά στοιχεία που αφορούν, για παράδειγμα, τη ζήτηση από τους υποψηφίους φοιτητές ενός προγράμματος σπουδών, το ποσοστό αποφοίτησης επί των εισαχθέντων ή την απορροφητικότητα των αποφοίτων από την αγορά εργασίας, στοιχεία τα οποία θα νομιμοποιούσαν αιτήματα αύξησης ή μείωσης του αριθμού των εισακτέων. Συνεπώς, κι αυτή η εκδοχή δεν φαίνεται να εναρμονίζεται καλά με την ελληνική πραγματικότητα.

Απομένει η τρίτη εκδοχή που εστιάζει στο πρόγραμμα σπουδών. Αυτή, αν κι η έλλειψη μηχανισμών τεκμηρίωσης και η παραγωγή σειρών στατιστικών δεδομένων είναι εμφανής, μοιάζει να συντονίζεται καλύτερα με την ελληνική πραγματικότητα και τον τρόπο θεώρησης των πραγμάτων, άρα με την τρέχουσα νοοτροπία στο βαθμό που οι υποψήφιοι είναι στραμμένοι κυρίως, όχι αποκλειστικά, στο πρόγραμμα σπουδών της επιλογής τους.

Αν αυτή είναι η επιλογή, τότε κι εδώ υπάρχουν δύο δρόμοι υλοποίησής της. Από τη μια, μια ριζοσπαστική θεώρηση όπου η συζήτηση ξεκινά από το εάν η ελληνική πραγματικότητα έχει ανάγκη από τον υπάρχοντα αριθμό Τμημάτων ανά επιστημονικό πεδίο ή όχι. Συνεχίζει δε, εστιάζοντας πρώτα στον επιθυμητό αριθμό αποφοίτων ανά επιστημονικό πεδίο και δεύτερο στον εφικτό αριθμό εισακτέων. Βέβαια, ειδικά για το τελευταίο χρειάζονται στατιστικά δεδομένα που δεν είναι σίγουρο ότι υπάρχουν στην ελληνική πραγματικότητα.

Από την άλλη, μια ήπια θεώρηση προσαρμογής η οποία θα στόχευε σε μια αρχική τουλάχιστον συστηματοποίηση της τρέχουσας χαοτικής κατάστασης. Σε αυτή την περίπτωση, και με βάση τη διεθνή εμπειρία, θα μπορούσε κάποιος να ακολουθήσει την ευρωπαϊκή λογική του U-Multirank. Να ξεκινήσει από το

υπαρκτό και όχι από το ιδεατό και με βάση τον υπάρχοντα μέσο όρο ανά ομότιτλα ή ομοειδή Τμήματα να προσπαθήσει μεσοπρόθεσμα (σε βάθος τριετίας) να εξαλείψει τις διαφορές που υπερβαίνουν το 25% από το μέσο όρο. Για παράδειγμα, επαναλαμβάνουμε εδώ την περίπτωση των Τμημάτων Χημείας όπου η μικρότερη από τη μεγαλύτερη διαφορά στο δείκτη φοιτητές/διδάσκοντα είναι 130%.

Χημεία: Δείκτης φοιτητών-διδασκόντων (2014-2015, στοιχεία ενάρξεως)			
Χημεία, ΙΔΡΥΜΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΕΚΠΑ	64	560	8,8
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΑΠΘ	98	678	6,9
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	66	617	9,3
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	30	443	14,8
ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ ΠΑΤΡΑΣ	43	683	15,9
ΣΥΝΟΛΟ	301	2981	9,9

διαφορά max-min: 130%

Θα μπορούσε λοιπόν να αποτελέσει στόχο πολιτικής η διαφορά αυτή να πέσει κάτω από το 25% σε βάθος τριετίας. Ως γνωστό, αυτό θα μπορούσε να γίνει με δύο τρόπους, είτε με την αύξηση του αριθμού των διδασκόντων είτε με τη μείωση του αριθμού των εισακτέων. Αν υποθέσει κανείς ότι με βάση την υπάρχουσα οικονομικό-πολιτική κατάσταση της χώρας το πρώτο δεν είναι εφικτό τότε ο μόνος δρόμος θα ήταν ο δεύτερος τρόπος, η μείωση των εισερχομένων φοιτητών (ή εναλλακτικά, η σημαντικότερη αύξηση φοιτητών εκεί όπου η αναλογία είναι η μικρότερη. Επιλογή που έχει σίγουρα ευρύτερα πολιτικά χαρακτηριστικά).

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο (αρμοδιότητα απόφασης), η διεθνής εμπειρία καταδεικνύει ότι πρόκειται για μια ευθύνη των ιδρυμάτων. Μάλιστα αυτή η θέση είναι τόσο ισχυρή που έχει περάσει με σαφήνεια στα κριτήρια αξιολόγησης των ιδρυμάτων. Έτσι, η συμμετοχή της χώρας στον Ευρωπαϊκό Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΧΑΕ) και στους κανόνες του, όπως οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας της οποίας τα standards end guidelines υλοποιούνται μέσω των αξιολογήσεων της ΑΔΙΠ, αναδεικνύουν τις ελληνικές αποκλίσεις και

παραδοξότητες όπως είναι, από τη μια, ο ρόλος της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας στον καθορισμό των εισακτέων, κι από την άλλη, η αμφιθυμική στάση των ελληνικών πανεπιστημίων επί του θέματος.

Παρόλα αυτά, η ελληνική παράδοση και νοοτροπία οδηγεί στην ανάγκη προσεκτικής αντιμετώπισης του θέματος. Η αρμοδιότητα δεν μπορεί παρά να ανήκει στα ιδρύματα, τουλάχιστον στην περίπτωση του ΕΧΑΕ. Όμως, στην ελληνική περίπτωση και ίσως για μια μεταβατική περίοδο θα ήταν προτιμώτερο η αρμοδιότητα να μην ήταν αποκλειστική.

Είναι αλήθεια ότι η αποκλειστική ευθύνη των ιδρυμάτων έχει τη λογική της. Η λογική αυτή υποστηρίζει ότι στο βαθμό που η αναλογία φοιτητών/διδάσκοντα είναι μέρος της γενικότερης πολιτικής ποιότητας του ιδρύματος για την οποία και αξιολογείται και κρίνεται, δεν υπάρχει λόγος να μην έχει το ίδρυμα την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη. Τελικά, θα κριθεί για αυτή.

Από την άλλη, μια διαφορετική, ηπιότερη, λογική θα μπορούσε να τεκμηριώσει ότι η απόλυτη ευθύνη πρέπει να συνάδει και με άλλες, παράλληλες, ευθύνες όπως είναι αυτή της πρόσληψης διδακτικού προσωπικού ή εκείνη της ίδρυσης αλλά και της κατάργησης προγραμμάτων σπουδών. Το τελευταίο είναι κρίσιμο στο βαθμό που ένα πρόγραμμα σπουδών είναι μια κοινωνική κατασκευή και ως τέτοια (θα έπρεπε να) ακολουθεί τις κοινωνικές εξελίξεις. Συνεπώς, να γεννιέται (ιδρύεται), να κάνει τον κύκλο του (ζωή) και να πεθαίνει (καταργείται) δίνοντας τη θέση του σε νέες κατασκευές αναγκαίες στις εκάστοτε συνθήκες. Παρόλα αυτά, στην Ελλάδα, δεν είναι αυτή η προσέγγιση. Τα Τμήματα θεωρούνται περίπου αιώνιες υποστάσεις που και η απλή σκέψη για κατάρησή τους προκαλεί αντιδράσεις με όρους θρησκευτικής βλασφημίας. Αυτή όμως η αντίληψη δυσκολεύει τόσο τη δημιουργία νέων Τμημάτων, άρα μιας υγιούς διαδικασίας ανανέωσης, όσο και τις προοπτικές των πτυχιούχων όταν αυτοί αποφοιτούν και ζητούν τρόπους κοινωνικής και επαγγελματικής ένταξης.

Με αυτά ως δεδομένα, και με διάθεση ήπιας προσαρμογής, θα μπορούσε κανείς να σκεφτεί ότι, παροδικά τουλάχιστον, θα μπορούσε το Υπουργείο και τα Ιδρύματα να συνεννοηθούν σε μια κοινή διαδικασία καθορισμού των εισακτέων με βάση κάποια κοινά αποδεκτά κριτήρια όπως για παράδειγμα αυτά που περιγράφηκαν προηγουμένως για τη μονάδα ανάλυσης (πρόγραμμα σπουδών)

και τον περιορισμό των τεράστων αποκλείσεων μεταξύ ομότιτλων ή ομοειδών Τμημάτων.

Κλείνοντας, θα έπρεπε να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα της ελληνικής πραγματικότητας είναι ίσως η αποφυγή λήψης τεκμηριωμένων αποφάσεων. Όμως, το κενό είναι εξαιρετικά ασταθές για να υπάρξει στη φύση και στην κοινωνία. Κατά συνέπεια, το κενό παραδόξως παράγει μικροπολιτικές που σπανίως συνάδουν με τις ευρύτερες κοινωνικές και επαγγελματικές ανάγκες. Συνεπώς είναι και αντιπαραγωγικό και αναποτελεσματικό.

Παράρτημα 1



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

ΠΡΥΤΑΝΕΙΑ

Ηράκλειο, 12 Φεβρουαρίου 2014

Αρ. Πρωτ. Πρυτ. : 52

Προς :

- Τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων,
Καθηγητή κ. Κων/νο Αρβανιτόπουλο
- Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων,
Καθηγητή κ. Αθανάσιο Κυριαζή

Κοιν. :

Διεύθυνση Οργάνωσης και Διεξαγωγής Εξετάσεων
Τμήμα Β'
Υπόψη : κ. Κ. Ντούτσου

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, αξιότιμε κύριε Γενικέ,

Σε απάντηση του εγγράφου σας από 17/1/2014 (Φ.251/66 84 /B6) (αριθμός πρωτοκόλλου Πρυτανείας 21/1/2014) με θέμα «Αριθμός εισακτέων σπουδαστών ακαδημαϊκού έτους 2014-15» σας παραθέτω τον παρακάτω Πίνακα με τον αριθμό των εισακτέων που προτείνουν οι Συνελεύσεις των Τμημάτων και επεξεργάστηκε η Διοίκηση του Πανεπιστημίου Κρήτης (Πίνακας 1).

Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου (Γάλλος) 741 00 Ρέθυμνο,
Τηλ.: 28310-77900, Fax:28310-77909

Βασιλικά Βουντών, ΤΚ 71003 (Τ.Θ. 2208) Ηράκλειο
Τηλ.: 2810-545210, Fax: 2810-545212

e-mail: ssecretary@rector.uoi.gr

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΙΣΑΚΤΕΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2014-2015.

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	20014-2015 Επιθυμητός αριθμός εισακτέων	2013 - 2014 Σύνολο εισαχθέντων με πανελλαδικές 90% + 10%
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	120	148
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	100	163
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ	100	171
ΙΣΤΟΡΙΑΣ - ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ	100	155
ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ	120	199
ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ	80	163
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	150	237
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ	200	154
ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ	130	145
ΦΥΣΙΚΗΣ	80	150
ΧΗΜΕΙΑΣ	70	109
ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ	70	115
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	50	146
ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ	90	138
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ/ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ	90/90 (σύνολο 180)	183/151(σύνολο 334)
ΙΑΤΡΙΚΗΣ	80	127

Παράλληλα, ωστόσο, παραθέτουμε ορισμένα στοιχεία και αριθμητικά δεδομένα τα οποία δίδουν μία αντικειμενική εικόνα των εκπαιδευτικών δυνατοτήτων των Τμημάτων του Πανεπιστημίου Κρήτης και σας παρακαλούμε πολύ να τα λάβετε υπ' όψιν κατά τον καθορισμό του αριθμού των εισακτέων το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 στο Ίδρυμά μας.

(Α) Δεδομένα των τελευταίων ετών δείχνουν ότι ο αριθμός των φοιτητών που τελικά εγγράφονται στο πρώτο έτος (ειδικές κατηγορίες, αλλοδαποί-αλλογενείς, απόφοιτοι Λυκείων ή αντίστοιχων σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε. μη Ελληνικής καταγωγής, κατατακτήριες κλπ) στα Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης τα τελευταία έτη, είναι κατά πολύ μεγαλύτερος από τον αριθμό των φοιτητών που εισάγονται με Πανελλαδικές εξετάσεις (90% και 10%).

Ενδεικτικά, παρατίθενται τα στοιχεία των εισαχθέντων το ακαδημαϊκό έτος 2012-13 (το ακαδημαϊκό έτος 2013-14 δεν έχουν ολοκληρωθεί οι κατατακτήριες εξετάσεις). Από τον Πίνακα 2 γίνεται αντιληπτό ότι ο μέσος όρος του ποσοστού των φοιτητών που εισάγονται πέραν των επιτυχόντων με Πανελλαδικές είναι 23.46%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΧΘΗΣΑΝ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2012-2013

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Αριθμός φοιτητών που εισήχθησαν με Πανελλαδικές εξετάσεις (90% και 10%)	Σύνολο εισακτέων	Αύξηση σε σχέση με τον αριθμό που εισήχθησαν με Πανελλαδικές (%)
ΠΤΠΕ	149	190	27.52
ΠΤΔΕ	172	229	33.14
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ	179	214	19.55
ΙΣΤ & ΑΡΧΑΙΟΛ	163	200	22.70
ΦΚΣ	191	230	20.42
ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ	146	200	36.99
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ	199	240	20.60
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠ	184	193	4.89
ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ	151	199	31.79
ΦΥΣΙΚΗ	138	170	23.19
ΧΗΜΕΙΑ	89	108	21.35
ΒΙΟΛΟΓΙΑ	106	123	16.04
ΤΕΤΥ	92	112	21.74
ΕΠ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ	136	172	26.47
ΜΑΘ/ΤΕΜ	285	348	22.11
ΙΑΤΡΙΚΗ	123	156	26.83

ΠΤΠΕ: Παιδαγωγικό Τμήμα Προσχολικής Εκπαίδευσης
 ΠΤΔΕ: Παιδαγωγικό Τμήμα Προσχολικής Εκπαίδευσης
 ΙΣΤ & ΑΡΧΑΙΟΛ: Ιστορία και Αρχαιολογία
 ΦΚΣ: Φιλοσοφικών και Κοινωνικών Σπουδών
 ΤΕΤΥ: Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών
 ΜΑΘ/ΤΕΜ: Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών

Η αύξηση του αριθμού εισακτέων με αυτό το ρυθμό αναμένεται να οδηγήσει στο τέλος του 2014 σε αύξηση του αριθμού των ενεργών φοιτητών στο Πανεπιστήμιο Κρήτης κατά 500 – 1100 σε σχέση με το 2013.

(Β) Ο διαρκώς αυξανόμενος αριθμός των φοιτητών σε συνδυασμό με τον περιορισμένο αριθμό μελών ΔΕΠ στα Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης αποβαίνει εις βάρος της ποιότητας της διδασκαλίας διότι αυξάνεται ο αριθμός των εκπαιδευόμενων φοιτητών ανά μέλος ΔΕΠ.

Το πρόβλημα, μάλιστα, αυτό επισημάνθηκε ιδιαίτερα στις πρόσφατες εξωτερικές αξιολογήσεις των Τμημάτων του Πανεπιστημίου Κρήτης από την ΑΔΙΠ (<http://www.modip.uoc.gr/el/content/depreports>).

Ενδεικτικά, στον Πίνακα 3 παρουσιάζεται η σταδιακή αύξηση του αριθμού των ενεργών φοιτητών ανά μέλος ΔΕΠ στα Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης την τελευταία 10-ετία. Υπογραμμίζεται ότι ο αριθμός αυτός το ακαδημαϊκό έτος 2013-14 έχει αυξηθεί σε σχέση με το μέσο όρο της τελευταίας 10-ετίας σε επίπεδο Πανεπιστημίου κατά 27% (από 11% στο Τμήμα Επιστήμης Υπολογιστών έως 57% στο Τμήμα Χημείας). Είναι σημαντικό να παρατηρηθεί ότι η μεγαλύτερη αύξηση αφορά εργαστηριακά Τμήματα των οποίων η διδακτική ποιότητα καθίσταται επισφαλής με νέα ενδεχόμενη αύξηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΕΡΓΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΜΕΛΟΣ ΔΕΠ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ 10-ΕΤΙΑ.

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	Μ.Ο.	2013 / Μ.Ο. 10-ετίας
ΠΤΠΕ	26	23	23	24	26	25	27	26	29	30	26	14%
ΠΤΔΕ	35	29	26	27	29	32	32	34	38	40	32	24%
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ	24	25	26	27	31	31	33	36	43	43	32	35%
ΙΣΤ & ΑΡΧΑΙΟΛ	24	25	24	25	25	30	33	39	42	42	31	36%
ΦΚΣ	35	29	26	26	26	24	27	29	31	33	29	15%
ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ	37	32	28	26	25	25	25	30	41	46	32	45%
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ	37	34	40	44	47	41	46	45	47	55	44	26%
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠ	35	36	35	30	32	39	39	44	52	53	40	35%
ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ	34	32	30	28	28	30	32	33	35	37	32	16%
ΦΥΣΙΚΗ	17	16	16	16	16	19	20	22	25	30	20	51%
ΧΗΜΕΙΑ	10	9	10	11	11	11	13	16	17	20	13	57%
ΒΙΟΛΟΓΙΑ	12	14	16	17	17	17	16	17	17	19	16	18%
ΤΕΤΥ	22	24	18	17	19	20	24	25	28	33	23	44%
ΕΠ ΥΠΟΛΟΓ	36	34	31	30	31	28	30	32	33	36	32	11%
ΜΑΘ/ΤΕΜ	51	46	34	32	31	29	32	32	37	42	37	14%
ΙΑΤΡΙΚΗ	5	4	4	4	4	4	4	5	5	6	5	27%
Μ.Ο. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ	21	20	19	19	20	21	22	24	26	28	22	27%

(Γ) Οι υπάρχουσες υποδομές (αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, κλινικές) είναι οριακά επαρκείς για την εκπαίδευση του υπάρχοντος αριθμού φοιτητών και θα γίνουν σαφέστατα ανεπαρκείς επί αυξήσεως του αριθμού των εισακτέων πέραν των ορίων που προσδιόρισαν οι Συνελεύσεις των Τμημάτων. Υπογραμμίζεται, επίσης, ότι η σημαντική μείωση του κρατικού προϋπολογισμού θα οδηγήσει σε ανεπαρκή εξοπλισμό και τροφοδοσία των φοιτητικών εργαστηρίων σε αναλώσιμα υλικά σε περίπτωση αύξησης των φοιτητών πέραν των αποδεκτών από τα Τμήματα ορίων.

Ενδεικτικά, στα πρακτικά των Συνελεύσεων των παρακάτω Τμημάτων επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Τμήμα Οικονομικών Επιστημών: Παράλληλα με τα προβλήματα που έχει δημιουργήσει η ελάττωση του προϋπολογισμού (από 57€ /φοιτητή το 2005 σε 15€ /φοιτητή το 2013) υπάρχουν προβλήματα επάρκειας χώρων διδασκαλίας. Ενδεικτικά, σε 17 μαθήματα υπάρχει η αντιστοιχία 1-2 φοιτητές ανά μία θέση στο αμφιθέατρο, σε 7 μαθήματα 2-3 φοιτητές ανά μία θέση, σε 2 μαθήματα 3-4 φοιτητές ανά μία θέση, σε 2 μαθήματα πάνω από 4 φοιτητές ανά μία θέση. Η περαιτέρω αύξηση των φοιτητών θα επιδεινώσει το πρόβλημα.

Τμήμα Ψυχολογίας. Η αύξηση του αριθμού εισακτέων και η παράλληλη μείωση του αριθμού των μελών ΔΕΠ και των διαθέσιμων πόρων επιφέρει προοδευτική αδυναμία προσφοράς πραγματικής εκπαίδευσης στο έργο και την επιστήμη της Ψυχολογίας, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα. Τα προβλήματα του αριθμού των εισακτέων σε σχέση με τους χώρους και των αριθμό των διδασκόντων επισημάνθηκαν ιδιαίτερα στη έκθεση της πρόσφατης εξωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος.

Ιατρικής: κατά τα 3 τελευταία χρόνια δέχτηκε 137 (ακαδημαϊκό έτος 2011-12), 156 (ακαδημαϊκό έτος 2012-13) και 153 (ακαδημαϊκό έτος 2013-14 χωρίς τις κατατακτήριες εξετάσεις) πρωτοετείς φοιτητές, ενώ το Τμήμα διαθέτει ένα αμφιθέατρο 300 θέσεων, 2 αμφιθέατρα 90 θέσεων και μερικές μικρότερες αίθουσες που χρησιμοποιούνται για φροντιστηριακά μαθήματα, 1 χώρο φοιτητικού εργαστηρίου 30 θέσεων και ένα Νοσοκομείο για την κλινική άσκηση.

Τμήμα Βιολογίας: Διαθέτει δύο αμφιθέατρα των 100 και 120 θέσεων και μικρές αίθουσες διδασκαλίας με αποτέλεσμα οι 150 πρωτοετείς φοιτητές να παρακολουθούν όρθιοι, ενώ δυσχερής είναι και η διενέργεια εργαστηρίων. Συγκεκριμένα, το Πρόγραμμα Σπουδών περιλαμβάνει 10 υποχρεωτικά εργαστηριακά μαθήματα των 11-13 εβδομάδων και άλλα επιλογής και είναι αδύνατον να χωρέσουν στο ωρολόγιο πρόγραμμα περισσότερα εργαστηριακά μαθήματα. Η μείωση του Ε.Ε.Δι.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και Δ.Ε.Π. με την παράλληλη μείωση του προϋπολογισμού για προμήθεια των αναλωσίμων για τις εργαστηριακές ασκήσεις καθιστά ακόμα πιο προβληματική την εκπαίδευση των φοιτητών.

Τμήμα Χημείας: Η μείωση του ετήσιου προϋπολογισμού δημιουργεί προβλήματα στην προμήθεια αναλωσίμων χημικών και άλλων υλικών, απαραίτητων για την διεξαγωγή των πειραματικών ασκήσεων ενώ η αύξηση του αριθμού των φοιτητών θα δημιουργήσει θέματα ασφάλειας αυτών στις εργαστηριακές/πειραματικές ασκήσεις. Το Τμήμα, μάλιστα, διαθέτει τα εργαστήριά του για την εκπαίδευση φοιτητών Τμημάτων Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών (ΤΕΤΥ) και Βιολογίας.

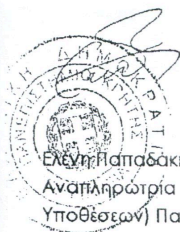
(Δ) Στοιχεία από τις Εκθέσεις Εξωτερικής Αξιολόγησης των Ακαδημαϊκών Τμημάτων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της Α.Δι.Π., στα οποία επισημαίνονται τα προβλήματα του αυξανόμενου αριθμού εισακτέων στα Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης.

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	<p style="text-align: center;">Διαπιστώσεις και Προτάσεις στις Εκθέσεις Εξωτερικής Αξιολόγησης των Τμημάτων http://www.modip.uoc.gr/el/content/depreports</p>
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	<p>Δεκέμβριος 2013</p> <p>Shortage of teaching staff, which is particularly evident in the domain of laboratory courses as well as in the supervision of the work placements of students in schools. There is a need to reintroduce the practice of bringing auxiliary personnel (σπουδασμένοι) trained in pre-school education.</p> <p>The student per teacher staff ratio is high.</p> <p>Few more classrooms to become available for the exclusive use of the DPE.</p>
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	<p>Δεκέμβριος 2013</p> <p>Students are less satisfied with the staff / student ratio , the classroom availability & the lack of adequate technical staff accompanying students in some practical exercises and workshops</p> <p>Lack of classrooms large enough to accommodate all registered students</p> <p>Relatively small number of the permanent members of staff called upon to cover the needs of distinct programs with exceptionally diverse student populations in terms of educational backgrounds, experiences and needs seems to be an issue that should be addressed at the institutional and state levels</p>
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Δεκέμβριος 2011</p> <p>The introduction of a limit to the number of years of undergraduate registration should go some way towards solving the last two problems (5) and (6).</p> <p>The EEC (Εμπροσθή Εξωτερικής Αξιολόγησης) agrees that an increase on teaching staff is desirable; if this is not possible through the appointment of full-time staff, then greater resources ought to be made available for the employment of graduate students to act as teaching assistants,</p>
ΙΣΤΟΡΙΑΣ – ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Σεπτέμβριος 2010</p> <p>Another remark is that the system can be expected to function even more efficiently in the future if the number of students accepted each year is reduced.</p> <p>As we already stated, it is our conviction that the State must allow the Department to decide the number of students it admits each year. Furthermore, we are also convinced that a department of such excellence must be more generously supported financially.</p>
ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ	<p>Δεκέμβριος 2013</p> <p>Teaching staff did underline their concern that an increasing staff-student ratio meant that seminar groups were growing beyond optimum proportions, restricting the ability of students to benefit from the benefits of the seminar format.</p>
ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Δεκέμβριος 2013</p> <p>Lack of sufficient teaching rooms to accommodate the ever-increasing number of undergraduate students</p> <p>The Department is under-stuffed (while the average ratio of students to faculty in the University of Crete at large is 48, the ratio in the Department of Psychology is 60)</p> <p>Extremely insufficient size of classrooms (70 seats for 200 students).</p>

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	<p>Ιανουάριος 2014</p> <p>High student/staff ratio.</p> <p>In terms of using software to supplement course material found in the quantitative lectures, the number of the PC stations and laptop availability is far too low. Negative budget impact on software license purchases.</p> <p>More classrooms and seating space is desperately needed particularly in the beginning of the Fall semester when a large number of new students attend some courses.</p>
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ	<p>Αναμένεται εντός του μηνός Φεβρουαρίου 2014 η Αξιολόγηση του Τμήματος από την Επιτροπή Εξωτερικών Εμπειρογνομητών.</p>
ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Οκτώβριος 2013</p> <p>The distribution of teaching space is particularly inefficient and time-consuming.</p>
ΦΥΣΙΚΗΣ	<p>Νοέμβριος 2008</p> <p>The teaching staff -student ratio is approximately 1:20, something that needs further improvement, considering that it is at the lower part of the spectrum accepted internationally.</p> <p>The means available to cover the teaching program are adequate, but the Committee believes that the available hardware needs further refurbishing. An area where improvement is needed is that of demonstrations in the classrooms, which cannot be sufficiently provided, due to the lack of sufficient number of technicians. The present situation, with only 2 technicians covering so many laboratories is clearly inadequate.</p> <p>The technical support for teaching and supervising at the laboratories is, on the contrary, overstrained and evidently insufficient to cover the needs of the curriculum. The existing personnel is currently filling the gaps with a lot of self-sacrifice and extra non- remunerated hours, but obviously this is not something that can last for long.</p> <p>Refurbish the training laboratories and some teaching facilities.</p>
ΧΗΜΕΙΑΣ	<p>Ιανουάριος 2011</p> <p>The potential inhibiting factors at this level are (a) the increased number of admitted students for undergraduate studies which is currently are the level of (100); (b) the lack of funding opportunities and support from the ministry education during 2007-2010;</p>
ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Μάρτιος 2010</p> <p>The teaching staff/student ratio for the core courses that are common to all tracks is approximately 1/100, which is high. ... We understand that the trend is to accept an increasing number of students every year. If this continues it will change these ratios for the worse.</p> <p>There is inadequate laboratory space for the lab-based courses because of the ministry-imposed increases in the number of student admissions yearly. Hence, lab series for such courses must be given in 3-4 sessions per week.</p>
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	<p>Απρίλιος 2011</p> <p>The number of admitted students should be decreased to 50.</p> <p>An effort should be made to improve the quality of admitted students by accepting students with the proper background.</p> <p>Additional inhibiting factors at the departmental level are (i) the increased / high number of admitted undergraduate students; (ii) the lack of start - up packages for new hires;</p>

ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ	<p>Δεκέμβριος 2011</p> <p>The Department has 950 enrolled undergraduate students and about 25 academic staff. However, roughly half of the enrolled undergraduate students are beyond the normal duration of studies (4 years). If one considers the 493 undergraduate students within the normal period of study, plus the 189 post-graduate students, the student/staff ratio is about 27 students per member of academic staff.</p>
<p>ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ/ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ</p>	<p>Δεκέμβριος 2011 για το Τμήμα Μαθηματικών</p> <p>Mathematics Education represents a strong direction of the Department with high demand from students. Hence, it should be nourished and the University and the Ministry should approve the corresponding position request by the Department.</p> <p>Admissions to the Department: as described in the department's internal evaluation and also discussed in this report, a number of entering students are poorly prepared and/or show limited interest in the subject. The Greek state should allow Departments to have a stronger say in the admissions policy.</p> <p>Ιούλιος 2011 για το Τμήμα Εφαρμοσμένων Μαθηματικών</p> <p>The nominal student/staff ratio is often above international norms and it certainly affects the teaching of laboratory classes which have to be given in several sections.</p>
ΙΑΤΡΙΚΗΣ	<p>Μάρτιος 2010</p> <p>The teaching staff/student ratio has been affected significantly due to additional substantial extra student numbers without a commensurate increase in the number of teachers and the related infrastructure. This has clearly introduced limitations to the effectiveness of teaching delivery.</p>

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας,



Ελένη Παπαδάκη
Αναπληρώτρια Πρύτανη (Ακαδημαϊκών
Υποθέσεων) Πανεπιστημίου Κρήτης